

1

Clínica Yaguaron Dental

La Dirección y Administración de
Clínica Dental Yaguaron augura
a sus clientes y amigos de todo
el país, felicidad y prosperidad
para el nuevo año.

CLÍNICA DENTAL YAGUARON

YAGUARON 1533 cost. Papamón - TEL. 8.17 09

(1920 - 1953)

EL ACUERDO DE LA SUPREMA CORT.

Ayer celebró acuerdo la Suprema Corte de Justicia, bajo la presidencia del Dr. Rivera Argüenza, desahucando nuestros oídos.

● Juramento de Escrbanos. Presidencia juramentó a los funcionarios, quedando de hecho habilitado el Poder Judicial para la frisión en todo el territorio de la

Está pronta la planilla de turnos para 1963

● Funcionarios condicionales y unificaron la escala de los sueldos, y se decretaron una

(Especul) encargada de recone las reformas impredecibles en el cumplimiento de los juicios Paz.

● La planilla de turnos. Ya en las oficinas de la Suprema Corte la planilla de turnos correspondiente al primer semestre del año anterior, con la sede en el expediente de los juicios los importantes para su uso.

● En sus otros planillas de los creativos de las corporaciones, de jeres Ramón Vega y Celisán Priet.

de verduras

RODELO
Abiertas todo el año

Gran Kermesse Scout

A realizarse el 3 de Enero en Avda. 8 de Octubre 2856 desde las 16 y 30. Concurra Ud. con su familia.



Importante gestión de la D. Educación del C. del Niño

El Consejo Nacional de F. Educativa Secundaria, en sesión día 24 de diciembre de 1953, se ha pasado un acuerdo favorable a la solicitud que le planteaba concretamente la División "Educativa" Consejo del Niño.

Por lo mismo se solicitó a las autoridades que se colocasen un como signo a los niños

MALVIN Y PARQUE RODÓ

San Martín Fallecidos 1895	Jorge Gómez Gutiérrez ABOGADO Juan C. Gómez 1879, P. 4, Esc. 4 - Tel. 0186	Pablo Iselta ESCRIBANO Bustoloni 1898 1406
Calla	Washington Beltrán	Daniel Pérez del Castillo

ABOGADO
Misiones 1371, 1.º Piso, Escritorio 11
Tel. 83133

Enrique Alonso Romelli
Escrituras
J. HERRERA Y OÑEZ 1240
TEL. 83250-83319

Dr. Félix Courtisio
AR. 18 de Julio 1337 - Correo Tel. 8.39.59

Dr. Ramiro de Lafuente
ABOGADO
Corrientes 707 - Piso 6º - Tel.: 82-4151,
Buenos Aires - 83190

Martín Ponco de León
Escrituras
JUNCAL 1486 Teléfono 9.32.19

Luis Alberto Durán Mullin
Escrituras
ANDINO 1215, 1.º Piso, Aptos. 2 - TEL. 81694

Dr. Juan A. De Luis
Julio César Rizzi

<p> Corrès 10, apt. 8. Bidart BUENOS AIRES Héctor Decla Cantón Raúl Dabiezies 1499- 03133 RINCON 885 </p>	<p> CEURITO CAS. E.P. 24 Carlos A. Du Pré Juan Luciano Grazioli Raúl R. de Castro Escribanos 2900 TELS. 9.20.16 y 9.16.64 Teléfono 8.45.19 </p>	<p> Atilio R. Dall'Orso ESCHIDANO 25 DE MAYO 470 TELEFONO 8.31.32.24 Héctor Amespill ESCHIDANO 26 DE Mayo 463 Telefono 8.12.24 Jorge Rohaina Ansó ESCHIDANO Lavallée 80 Tel. 293 (SAUTY) </p>
---	--	---

100

DIRECCION TELEGRAFICA:
PORTBOARD

Serian sancionados los árbitros británicos Law y Llloyd

A partir de la próxima fecha comenzarán más tarde los encuentros

ACTA. — La Junta Directiva aprobó sus observaciones al acta de la sesión anterior.

PASE INTERNACIONAL. — Se registró la concesión del pase del jugador Enrique Fabre, del Montevideo Wanderers al Comercio de Francia.

LA O. F. I. DEVUELVE UN PRESTAMO. — La O.F.I. remitió un cheque por valor de dos mil pesos, importe del préstamo que la Asociación le hiciera.

DESTINO DE LA RECAUDACION NO RECLAMADA DEL MATCH DANUBIO-NACIONAL. — La Tesorería dice cuenta de que no fue reclamada la devolución del importe de las entradas vendidas en el match no realizado Danubio-Nacional, por la suma de pesos 6.513,30, y que el importe de los gastos de recaudación obligó a la suma de \$ 1.139,38. Se resolvió imputar los gastos realizados al bordeaux del partido Danubio-Nacional, a realizarse. Sobre este asunto se dijo cuenta de dos notas, una del Instituto Nacional de Ciegos y otra de la Unión Nacional de Ciegos. Luego de un cambio de ideas, se resolvió entregar el 70 por ciento del saldo recaudado no devuelto al Instituto Nacional de Ciegos y el 30 por ciento a la Unión Nacional de Ciegos.

La próxima etapa

Anoche la Junta Directiva procedió a la fijación de los encuentros correspondientes a la próxima etapa del Campeonato Uruguayo de Fútbol. Los detalles de dichos encuentros son los siguientes: PARTIDOS A JUGAR. — SÁBADO 3 DE ENERO DE 1932. — Danubio (1) - Rampla Juniors. Field del Estadio Centenario. DOMINGO 4 DE ENERO 1932. — Nacional (1) - River Plate. Field del Estadio Centenario. Danubio - Cerro. Field del Danubio. Defensor - Liverpool. Field del Parque Rodó. Sud América - Central. Field del Sud América.

Constancias en los formularios

La Junta Directiva tomó anoche en cuenta las siguientes constancias de los formularios de los partidos de la última fecha:

SEGUNDA DIVISION. Danubio (1) Central (1). — A los 25 minutos expulsó al jugador Hugo Galván por protestar en forma incorrecta un fallo. Como faltó uno de los lineasman designó al Sr. Teófilo Azzí que se hallaba presente a la hora al jugador. — Firmado: José M. Godínez. — Juez.

A los 25 minutos fué expulsado el jugador Hugo Galván del Club Danubio por protestas incorrectas. — Firmado Teófilo Azzí. — Lineasman.

A los 25 minutos fué expulsado el jugador de Danubio por incorrecta conducta. — Firmado: W. Ferrín. Lineasman. — Al Tribunal Arbitral.

Cerro (1) Defensor (1). — Sin observaciones.

Plata (2) - Sud América (1). Sin observaciones. — Peñarol (1) - Nacional (0). A los 35 minutos expulsó al jugador de Peñarol Juan E. Homborg por puntapié intencional. El tiempo fué suspendido a los 41 minutos al jugador del Club Nacional, Fausto Roselló, por arrojarse la pelota en la cara, pegándose. Al minuto del segundo tiempo fué expulsado el jugador del Club Nacional, Segundo Peyreya, por aplicar un golpe de puño al jugador del Club Peñarol, Ledesma. — Fdo. Rodolfo Linares. — Juez.

A los 35 minutos fué expulsado el jugador Juan Homborg por aplicar un puntapié que llegó a destino y a los 41 minutos el jugador Fausto Roselló, quien al correr, lanzó la pelota en la cara, pegándose. Al minuto fué expulsado el jugador del Club Nacional, Segundo Peyreya, por aplicar un golpe de puño al jugador del Club Peñarol, Ledesma. — Fdo. Rodolfo Linares. — Juez.

A los 35 minutos fué expulsado el jugador Juan Homborg por aplicar un puntapié que llegó a destino y a los 41 minutos el jugador Fausto Roselló, quien al correr, lanzó la pelota en la cara, pegándose. Al minuto fué expulsado el jugador del Club Nacional, Segundo Peyreya, por aplicar un golpe de puño al jugador del Club Peñarol, Ledesma. — Fdo. Rodolfo Linares. — Juez.

A los 35 minutos fué expulsado el jugador Juan Homborg por aplicar un puntapié que llegó a destino y a los 41 minutos el jugador Fausto Roselló, quien al correr, lanzó la pelota en la cara, pegándose. Al minuto fué expulsado el jugador del Club Nacional, Segundo Peyreya, por aplicar un golpe de puño al jugador del Club Peñarol, Ledesma. — Fdo. Rodolfo Linares. — Juez.

A los 35 minutos fué expulsado el jugador Juan Homborg por aplicar un puntapié que llegó a destino y a los 41 minutos el jugador Fausto Roselló, quien al correr, lanzó la pelota en la cara, pegándose. Al minuto fué expulsado el jugador del Club Nacional, Segundo Peyreya, por aplicar un golpe de puño al jugador del Club Peñarol, Ledesma. — Fdo. Rodolfo Linares. — Juez.

A los 35 minutos fué expulsado el jugador Juan Homborg por aplicar un puntapié que llegó a destino y a los 41 minutos el jugador Fausto Roselló, quien al correr, lanzó la pelota en la cara, pegándose. Al minuto fué expulsado el jugador del Club Nacional, Segundo Peyreya, por aplicar un golpe de puño al jugador del Club Peñarol, Ledesma. — Fdo. Rodolfo Linares. — Juez.

A los 35 minutos fué expulsado el jugador Juan Homborg por aplicar un puntapié que llegó a destino y a los 41 minutos el jugador Fausto Roselló, quien al correr, lanzó la pelota en la cara, pegándose. Al minuto fué expulsado el jugador del Club Nacional, Segundo Peyreya, por aplicar un golpe de puño al jugador del Club Peñarol, Ledesma. — Fdo. Rodolfo Linares. — Juez.

A los 35 minutos fué expulsado el jugador Juan Homborg por aplicar un puntapié que llegó a destino y a los 41 minutos el jugador Fausto Roselló, quien al correr, lanzó la pelota en la cara, pegándose. Al minuto fué expulsado el jugador del Club Nacional, Segundo Peyreya, por aplicar un golpe de puño al jugador del Club Peñarol, Ledesma. — Fdo. Rodolfo Linares. — Juez.

A los 35 minutos fué expulsado el jugador Juan Homborg por aplicar un puntapié que llegó a destino y a los 41 minutos el jugador Fausto Roselló, quien al correr, lanzó la pelota en la cara, pegándose. Al minuto fué expulsado el jugador del Club Nacional, Segundo Peyreya, por aplicar un golpe de puño al jugador del Club Peñarol, Ledesma. — Fdo. Rodolfo Linares. — Juez.

A los 35 minutos fué expulsado el jugador Juan Homborg por aplicar un puntapié que llegó a destino y a los 41 minutos el jugador Fausto Roselló, quien al correr, lanzó la pelota en la cara, pegándose. Al minuto fué expulsado el jugador del Club Nacional, Segundo Peyreya, por aplicar un golpe de puño al jugador del Club Peñarol, Ledesma. — Fdo. Rodolfo Linares. — Juez.

A los 35 minutos fué expulsado el jugador Juan Homborg por aplicar un puntapié que llegó a destino y a los 41 minutos el jugador Fausto Roselló, quien al correr, lanzó la pelota en la cara, pegándose. Al minuto fué expulsado el jugador del Club Nacional, Segundo Peyreya, por aplicar un golpe de puño al jugador del Club Peñarol, Ledesma. — Fdo. Rodolfo Linares. — Juez.

A los 35 minutos fué expulsado el jugador Juan Homborg por aplicar un puntapié que llegó a destino y a los 41 minutos el jugador Fausto Roselló, quien al correr, lanzó la pelota en la cara, pegándose. Al minuto fué expulsado el jugador del Club Nacional, Segundo Peyreya, por aplicar un golpe de puño al jugador del Club Peñarol, Ledesma. — Fdo. Rodolfo Linares. — Juez.

A los 35 minutos fué expulsado el jugador Juan Homborg por aplicar un puntapié que llegó a destino y a los 41 minutos el jugador Fausto Roselló, quien al correr, lanzó la pelota en la cara, pegándose. Al minuto fué expulsado el jugador del Club Nacional, Segundo Peyreya, por aplicar un golpe de puño al jugador del Club Peñarol, Ledesma. — Fdo. Rodolfo Linares. — Juez.

A los 35 minutos fué expulsado el jugador Juan Homborg por aplicar un puntapié que llegó a destino y a los 41 minutos el jugador Fausto Roselló, quien al correr, lanzó la pelota en la cara, pegándose. Al minuto fué expulsado el jugador del Club Nacional, Segundo Peyreya, por aplicar un golpe de puño al jugador del Club Peñarol, Ledesma. — Fdo. Rodolfo Linares. — Juez.

A los 35 minutos fué expulsado el jugador Juan Homborg por aplicar un puntapié que llegó a destino y a los 41 minutos el jugador Fausto Roselló, quien al correr, lanzó la pelota en la cara, pegándose. Al minuto fué expulsado el jugador del Club Nacional, Segundo Peyreya, por aplicar un golpe de puño al jugador del Club Peñarol, Ledesma. — Fdo. Rodolfo Linares. — Juez.

A los 35 minutos fué expulsado el jugador Juan Homborg por aplicar un puntapié que llegó a destino y a los 41 minutos el jugador Fausto Roselló, quien al correr, lanzó la pelota en la cara, pegándose. Al minuto fué expulsado el jugador del Club Nacional, Segundo Peyreya, por aplicar un golpe de puño al jugador del Club Peñarol, Ledesma. — Fdo. Rodolfo Linares. — Juez.

A los 35 minutos fué expulsado el jugador Juan Homborg por aplicar un puntapié que llegó a destino y a los 41 minutos el jugador Fausto Roselló, quien al correr, lanzó la pelota en la cara, pegándose. Al minuto fué expulsado el jugador del Club Nacional, Segundo Peyreya, por aplicar un golpe de puño al jugador del Club Peñarol, Ledesma. — Fdo. Rodolfo Linares. — Juez.

Anoche en el Estadio Peñarol superó al conjunto de Nacional por 64 a 59

En el Estadio Centenario se disputó anoche el encuentro por el Torneo Federal de Fútbol, entre los equipos de Peñarol y Nacional, resultando vencedor de la contienda el equipo aurinegro por 64 tantos a 59.

El encuentro fué sumamente movido y las acciones se desarrollaron con gran entusiasmo por parte de ambos contendientes. El primer tiempo del encuentro favoreció a Peñarol en las cifras de 31 a 24, habiendo evidenciado ya en esta primera etapa, el conjunto aurinegro una visible superioridad sobre su oponente.

El encuentro fué arbitrado por el Sr. Juan Francisco Carro. Se destacaron como las mejores figuras: Héctor Moreno en Peñarol y Feustein en el conjunto de Nacional.

PEÑAROL: Acosta y Lara 19; Abelleira 4; García Otero 5; Héctor Moreno 13; W. Troncoso 11; Hugo Moreno 6; Peluffo 5; Martínez Blaña 1 y R. W. Moreno.

NACIONAL: Feustein 21; Pedragosa 15; Peyraube 1; García 7; Rosso 6; Korbium 8; Antúnez 1; Reinante y Alemán.

En el encuentro de 2ª División el conjunto de Peñarol superó también a los albos por 66 tantos a 33.

AGUADA 63 — TABARE 55. Aguada, en su cancha derrotó anoche al conjunto de Tabaré por 63 a 55. El primer tiempo finalizó con un resultado de 33 a 29 favorable también al five local.

Dirigió la contienda el Sr. Nicola. AGUADA: Gully 12; Senciar 10; Rodríguez 5; Martínez 22; Rizzo 4; Cienlinkas.

FALLOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL DE SEGUNDA DIVISION

Asunto: Nacional - Defensor, match realizado el 30 de noviembre de 1932. — 1º Amonestase al jugador Anibal Sosa del C. A. Defensor.

Asunto: Peñarol - Danubio, match realizado el 29 de noviembre de 1932. — 1º Téngase por suficiente sanción la expulsión del jugador de Peñarol, Juan Carlos Briceño, por protestas incorrectas en el campo de juego.

Asunto: Liverpool - River Plate, match realizado el 30 de noviembre de 1932. — 1º Suspéndese por tres partidos al jugador P. Gallina del C. A. River Plate. 2º Suspéndase al jugador Ruben Canelas del Liverpool F. C., por dos partidos. 3º Comuníquese, publíquese, y pasense estos antecedentes al Colegio de Árbitros, denunciando la no concurrencia a declarar ante este Tribunal del lineasman Sr. Voltaire G. Rossi.

Asunto: Peñarol - Sud América, match realizado el 7 de diciembre de 1932. — 1º Suspéndase por dos partidos a los jugadores Juan Condé y Julio C. Miguez de la I. A. Sud América y Julio C. Britos del C. A. Peñarol.

Asunto: Cerro - Peñarol, match realizado el 23 de noviembre de 1932. — 1º Suspéndase por dos partidos al jugador Washington González del Cerro.

2º Comuníquese, publíquese, y pasense estos antecedentes al Colegio de Árbitros, denunciando la no concurrencia a declarar ante este Tribunal del juez Sr. Luis Alberto Rodríguez.

Terna de Delegados de Nacional. El Club Nacional de F. presenciará la terna de delegados de Nacional, Dr. Francisco Del Campo, Dr. Juan Carlos Briceño y Dr. Santiago de Brum Carbajal. Fueron reconocidos en tal carácter.

LOS SUCESOS POLICIALES. Una mujer fué muerta de cuatro puñaladas

En el interior de la casa citada en la calle Avellaneda N.º 4169, donde se domiciliaba Alberto Farfopa Olmedo, oriental, soltero de 31 años, Carmen Sabina Andradá, oriental, soltera de 30 años y Olga Rodríguez, en determinado momento y a raíz del estado de ebriedad en que se encontraba el primero de los nombrados, se suscitó un incidente que culminó con la agresión de Farfopa Olmedo a Olga Rodríguez, a la cual le infligió cuatro puñaladas que determinaron su fallecimiento en momentos que era internada. Además resultaron con heridas leves el matador y Carmen Sabina Andradá, esta última lesionada cuando trataba de contener al agresor.

Frente al N.º 1949 de la calle Coronel Ritz, volcó el camión empujado con el N.º 93929, resultando a raíz del vuelco herido de gravedad el acompañante Domingo Fasale, oriental casado de 37 años de edad, falleciendo a poco de ingresar a un sanatorio particular.

DERRUMBE. En momentos en que se hallaba en la azotea de la finca ubicada en la calle Juan Lindolfo Cuestas N.º 1486, la señora Blanca Dierena de Silva, oriental casada de 25 años de edad y un hijo de 25 años de edad de nombre Edgardo se produjo el derrumbe de uno de los techos de la finca, cayendo ambos desde una altura de tres metros sin recibir lesiones de gravedad.

El técnico del Cuerpo de Bomberos aconsejó el desalojo de la casa, por no ofrecer esta seguridad. FALLECIO UN HOMBRE EN UN ENTRE UN OMNIBUS Y UN CARRO

Gravísimo accidente a tránsito ocurrió en la mañana de ayer, en una reunión de la seccion 20ª, y a raíz de un choque por el cual falleció un hombre.

LA NOTA DE LOS MIERCOLES. Miércoles 31 de diciembre día final de un año, que se caracterizó por la nota de pobreza.

Nos correspondió, pues, reseñar acontecimientos y actitudes que confirmen nuestra afirmación. Tratemos de hacer un resumen de los hechos que más nos impresionaron en el día de hoy.

Del lastre de la temporada anterior nos quedó la promesa de las reformas de nuestro actual régimen profesional. Han transcurrido los meses, los días del año y aquello que se consideraba como inaplazable para los intereses de todas las Instituciones no ha pasado de buenas intenciones. Recordemos al pasar aquel proyecto por el que se acordaba un premio al Club de Fútbol que realizara una nota titulada PREMIO A LOS PEORES. Pasamos luego por un nuevo "brote" pro-Estadio cerrado; de esto no debemos hablar lo que todos conocemos.

Siguieron a estos hechos trascendentes por claridad, la "aventura de Santiago". En un acontecimiento deportivo del orden continental sufrimos una revolución que agregó a los acontecimientos locales otra nota insignificante. Corresponde, en homenaje a la verdad, la rectitud de la prensa oral y escrita puntualizar la inconveniencia de este viaje. Sin embargo, los directivos no lo comprendieron así de los frutos recogidos ya nos hemos lamentado bastante.

Siguió la cruzada Olímpica; los estimados lectores recordarán las puntualizaciones que durante un tiempo realizamos desde esta misma sección y (también) la polemización que realizamos con el Presidente del Comité Olímpico.

Pero si todos estos hechos salientes de la jornada finalizada nos dan una idea de la pobreza, existen otros de menor monto que debemos recordar como también, inclinando la balanza hacia ese lado. En primer lugar, la pobreza técnica del fútbol practicado durante la temporada, por lo que nos es aconsejable asegurar que en ese sentido se ha re-

TABARE: Ervsky 20; Peláez 2; Gómez 3; Costa 15; Tascano 9 y Rey 6.

El encuentro de reservas fué favorable a Tabaré por 55 tantos contra 41.

MONTEVIDEO 60 - ATENAS 46. Montevideo, en su cancha, derrotó anoche al five de Atenas por 60 tantos contra 46. El primer tiempo del match finalizó con el resultado parcial favorable a los locales en las cifras de 23 a 20.

Arbitró el encuentro el Sr. Rossini. MONTEVIDEO: Falchi 16; Longo 6; Greco 9; Edlin 4; Pérez 15; Mourini 6.

ATENAS: Díaz 10; T. Larre Borges 5; Bolger 6; Rodó 6; Ballefin; Kanopa 16; Rosemberg 4. En el match de reservas el conjunto de Atenas superó a Montevideo por 51 tantos a 40.

STOCKOLMO 60 - WELCOME 41. En la cancha de Welcome se midieron en la noche de ayer los locales y Stockolmo triunfando los últimos en forma amplia por 60 tantos contra 41. El primer tiempo arrojó un resultado favorable a Stockolmo por 28 tantos a 20.

El árbitro del match fué el Sr. Paulino Amigo. STOCKOLMO: Peláez 12; Tapli 7; Heber Miera 18; Hugo Mera 3; Ramón Mera 3; Oyancaabal 5; Machiado 2 y Menéndez.

WELCOME: Moglia 13; Ruiz 6; Lima 2; Blanco 6; Desalvo 9; Orlando; Ouellet y Pérez 5. AGUADA: Gully 12; Senciar 10; Rodríguez 5; Martínez 22; Rizzo 4; Cienlinkas.

Arbitros denunció que los jueces Law y Lloyd se habían negado a actuar en recientes partidos oficiales, pese a los contratos que los obligaba a hacerlo, y consultó al Colegio de Árbitros para facultarlos para aplicarles sanciones. Por su parte, los jueces Barnes y Rodó, hicieron saber a la A. U. de F. que están dispuestos a continuar actuando, dentro de las condiciones de su contratación. Se promedió un tenido cambio de ideas. El arquitecto Cattáneo se mostró partidario de recibir en audiencia al C. de Árbitros, al solo efecto de solicitar autorización de datos, pues entendiéndo que el C. de Árbitros está facultado para aplicar sanciones. El Dr. Bracco opinó en el sentido de que se haga saber al C. de Árbitros que tiene facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé intervención en este asunto al Tribunal Arbitral si lo considerase conveniente; y que se le informe al C. de Árbitros que tiene facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la razón de por qué alteró la norma de designar jueces los jueves, para hacerlo el domingo a mediodía. Agotado el debate, se pasó a votar. Los jueces informaron al C. de Árbitros que tienen facultades para aplicar sanciones a los jueces Law y Lloyd; que el C. de Árbitros dé la